ESCALA DE IDENTIFICAÇÃO PRECOCE DE RISCO PARA DISLEXIA: CONSTRUÇÃO E VALIDAÇÃO DE CONTEÚDO POR JUÍZES

LABORATÓRIO DE INVESTIGAÇÃO DOS DESVIOS DA APRENDIZAGEM
DEPARTAMENTO DE FONOAUDIOLOGIA
UNESP - FFC - MARILIA / SP

Comitê de Ética
74647117.8.0000.5406

X CONGRESSO INTERNACIONAL DE FONOAUDIOLOGIA
XXVII CONGRESSO BRASILEIRO DE FONOAUDIOLOGIA
III ENCONTRO MINEIRO DE FONOAUDIOLOGIA

Marilia Piazzi Seno e Simone Aparecida Capellini
Programa de Pós-Graduação em Educação (FFC/UNESP-Marília-SP).
E-mail: mariliaseno@hotmail.com

INTRODUÇÃO

A literatura internacional apresenta forte embasamento teórico que sustenta a importância da identificação e intervenção precoce. Quanto às habilidades que devem ser rastreadas, uma ferramenta de triagem eficaz para detecção de déficits precoces de alfabetização deve abranger: consciência fonológica, conhecimento alfabético, conceito de palavra e correspondência grafema-fonema (JUSTICE; INVERNIZZI; MEIER, 2002).

Do ponto de vista da prática educacional, as contribuições no sentido de se desenvolverem formas objetivas e práticas de análise e avaliação das habilidades subjacentes às aquisições da leitura e escrita pelo educador são extremamente importantes e ainda escassas (CAPELLINI, 2007).

O professor pode ser o primeiro profissional a perceber as dificuldades da criança, que se manifestarão no contexto escolar. A identificação dos sinais de risco permite a implementação da intervenção adequada às alterações encontradas ainda na fase pré-escolar, com o objetivo de estimular o desenvolvimento fonológico minimizando a discrepância de desenvolvimento entre os pares ao logo dos anos escolares (RODRIGUES; CIASCA, 2016).

Nesse contexto é fundamental que se desenvolvam ferramentas de triagem que sejam rápidas e de fácil aplicação pelos professores, eficientes e de baixo custo e, ao mesmo tempo, com boa sensitividade e especificidade, critérios comumente citados na literatura para medir a precisão das ferramentas de identificação precoce (VELLUTINO et al., 2008). Tais ferramentas, além de ajudarem o professor na tarefa de rastrear de escolares de risco para a dislexia, auxiliam, também, na intervenção precoce, independentemente de diagnóstico definitivo, em uma atitude conhecida como responsividade (CAPELLINI, 2007).

OBJETIVO

Descrever o procedimento de construção e validação de conteúdo por juízes de um instrumento de identificação precoce dos sinais de risco para a dislexia, destinado à professores do primeiro e segundo ano escolar do Ensino Fundamental I .

METODOLOGIA

Tipo de estudo: metodológico de abordagem quantitativa.

CEP: CAAE 74647117.8.0000.5406

Denominação do instrumento: "*Checklist* para identificação precoce dos riscos para dislexia"

População alvo: professores do primeiro e segundo ano escolar do Ensino Fundamental I

Procedimentos:

Após revisão sistemática da literatura, foram elaborados 64 itens, definidos considerando os seguintes critérios:

1. Psicométricos: ojetividade, simplicidade, clareza, relevância, precisão, modalidade, amplitude e credibilidade
2. Semânticos: extensão da sentença, estruturação frasal, vocabulário utilizado. Os itens foram distribuídos em sete categorias distintas que classificavam cada habilidade avaliada: linguagem oral, aspectos comportamentais e atencionais, aspectos motores, habilidades preditoras da alfabetização, leitura, escrita e matemática.

A escala utilizada para construção do instrumento foi a *"Phrase Completion"*, que é composta por 11 pontos, de 0 a 10, em que 0 tem associação com o atributo ausente, enquanto o 10 se relaciona com a intensidade máxima de sua presença.

Participaram deste estudo sete juízes especialistas que avaliaram o conteúdo do instrumento como um todo: determinando sua abrangência, se cada domínio ou conceito foi adequadamente coberto pelo conjunto de itens e se todas as dimensões foram incluídas; e individualmente, verificando a clareza e pertinência de cada ítem.

Posteriormente, foi realizada uma análise das freqüências e porcentagens das respostas dos juízes para cada um dos dados solicitados utilizando-se o teste de Igualdade de Duas Proporções.

As porcentagens compartilhadas sobre a pertinência de cada item do constructo teórico revelaram a concordância ou a discordância entre os juízes, servindo de critério de decisão sobre a permanência ou a exclusão de cada item.

O nível de significância adotado para todo o trabalho foi de 5% ($p < 0,05$) e os intervalos e confiança estatística de 95%. Para as modificações foram considerados ainda os apontamentos realizados pelos juízes no campo para sugestões.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

1. Modificações quanto aos aspectos gerais do instrumento (Tabela 1):
"Tamanho da fonte": alterado de 8 para 12
"Instrução de preenchimento": orientações mais objetiva e resumida
"Composição do cabeçalho": acrescentados três novos campos

Tabela 1: Distribuição para "Aspectos Gerais do Instrumento"

Aspectos		Negativa	Neutro
Tamanho da fonte	Neutro	0,018	
	Positiva	0,593	0,051
Tipo da fonte	Neutro	- x -	
	Positiva	<0,001	<0,001
Composição do cabeçalho	Neutro	0,051	
	Positiva	0,018	0,593
Instruções de preenchimento	Neutro	0,237	
	Positiva	1,000	0,237
Disposição das categorias e dos itens	Neutro	- x -	
	Positiva	<0,001	<0,001
Número de categorias que compõem o instrumento	Neutro	- x -	
	Positiva	<0,001	<0,001
Número total de itens que compõem o instrumento	Neutro	0,299	
	Positiva	0,001	0,008
Sequência de apresentação das categorias	Neutro	1,000	
	Positiva	0,031	0,031
Tipo de escala utilizada	Neutro	0,127	
	Positiva	0,109	0,005
Forma de preenchimento da escala	Neutro	0,127	
	Positiva	0,109	0,005

Nível de significância p<0,05.

2. Alterações na apresentação das categorias:
- a categoria "aspectos motores" passou a constar anteriormente aos "aspectos comportamentais e atencionais"
- ambos foram transferidos para o final do protocolo considerando a avaliação dos juízes (Tabela 2).

Tabela 2. Análise estatística das categorias do instrumento

Categoria		Clareza		Adequação		Relevância		Número de itens		Sequência	
		Neg	Neu	Neg	Neu	Neg	Neu	Neg	Neu	Neg	Neu
LO	Neu	0,127		- x -		- x -		- x -		0,299	
	Pos	0,109*	0,005	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0,008	0,001
ACA	Neu	0,299		- x -		- x -		0,299		0,127	
	Pos	0,008	0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0,008	0,001	0,109*	0,005
AM	Neu	0,299		- x -		0,299		0,299		0,127	
	Pos	0,001	0,008	<0,001	<0,001	0,001	0,008	0,001	0,008	0,109*	0,005
HPA	Neu	1,000		0,299		0,299		- x -		0,299	
	Pos	0,031	0,031	0,008	0,001	0,001	0,008	<0,001	<0,001	0,008	0,001
LE	Neu	0,299		0,299		0,299		- x -		0,299	
	Pos	0,008	0,001	0,008	0,001	0,001	0,008	<0,001	<0,001	0,008	0,001
ES	Neu	0,299		0,299		0,299		- x -		0,299	
	Pos	0,008	0,001	0,008	0,001	0,001	0,008	<0,001	<0,001	0,008	0,001
MA	Neu	1,000		0,299		0,127		0,299		0,299	
	Pos	0,031	0,031	0,008	0,001	0,005	0,109	0,008	0,001	0,008	0,001

Legenda: LO: Linguagem oral, ACA: Aspectos comportamentais e atencionais, AM: Aspectos motores, HPA: Habilidades preditoras da alfabetização, LE: Leitura, ES Escrita, MA: matemática, Neg: Negativa, Neu: Neutro, Pos: Positiva. IS: p<0,05.

3. Quanto aos tens: oito exclusões, 23 acréscimos e 28 modificações Todas as sentenças foram reescritas na forma interrogativa.

Modificados: "Articula corretamente os sons da fala"
"Apresenta trocas de sons na fala?"

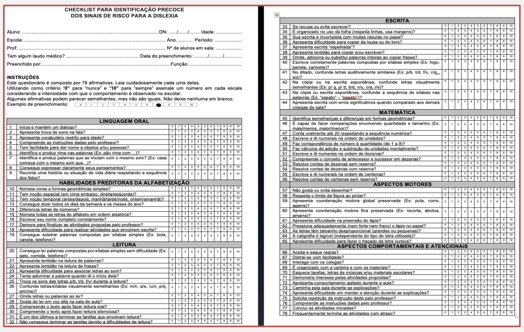
"O vocabulário é amplo e diferenciado
"Apresenta vocabulário restrito para a idade?"

"Interpreta o texto após fazer leitura oral?"
"Compreende o texto após fazer leitura oral"

Excluídos: "Alteração na produção da fala" (clareza)
"Demanda esforço para escrever"(clareza)
"Utiliza pressão tridígital" (simplicidade, clareza e vocabulário)

Acrescentados: "Identifica e produz palavras que se iniciam com o mesmo som?"
"Apresenta dificuldade na preensão do lápis?"
"As letras têm tamanho desproporcional (grandes ou pequenas)?"
"Apresenta dificuldade para fazer o traçado da letra cursiva?"
"Apresenta escrita "espelhada"?"

Figura 1. Versão final da Checklist



CHECKLIST PARA IDENTIFICAÇÃO PRECOCE
DOS SINAIS DE RISCO PARA A DISLEXIA

Aluno: .... DN: ...../...../..... Idade: ....
Escola: .... Ano.......... Período: ....
Prof: .... Nº de alunos em sala: ....
Tem algum laudo médico? .... Data do preenchimento: ...../...../.....
Preenchido por:................ Função:..........

INSTRUÇÕES
Este questionário é composto por 78 afirmativas. Leia cuidadosamente cada uma delas.
Utilizando como critério "**0**" para "nunca" e "**10**" para "sempre" assinale um número em cada escala considerando a intensidade com que o comportamento é observado no escolar.
Algumas afirmativas podem parecer semelhantes, mas não são iguais. Não deixe nenhuma em branco.
Exemplo de preenchimento: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nº	Item	Escala
	LINGUAGEM ORAL	
1	Inicia e mantém um diálogo?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Apresenta troca de sons na fala?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Apresenta vocabulário restrito para idade?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Compreende as instruções dadas pelo professor?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Tem facilidade para dar nome a objetos e/ou pessoas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Identifica e produz rima nas palavras (Ex: pão rima com ...)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Identifica e produz palavras que se iniciam com o mesmo som? (Ex: casa começa com o mesmo som que...)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Consegue expressar claramente seus pensamentos?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Reconta uma história ou situação de vida diária respeitando a sequência dos fatos?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	HABILIDADES PREDITORAS DA ALFABETIZAÇÃO	
10	Nomeia cores e formas geométricas simples?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Tem noção espacial (em cima embaixo, direita/esquerda)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Tem noção temporal (antes/depois, manhã/tarde/noite, ontem/amanhã)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	Consegue dizer todos os dias da semana e os meses do ano?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	Diferencia letras de números?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	Nomeia todas as letras do alfabeto em ordem aleatória?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	Escreve seu nome completo corretamente?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	Demora para finalizar as atividades propostas pelo professor?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18	Apresenta dificuldade para realizar atividades que envolvem escrita?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19	Consegue soletrar palavras compostas por sílabas simples (Ex: bola, caneta, telefone)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	LEITURA	
20	Consegue ler palavras compostas por sílabas simples sem dificuldade (Ex: gato, comida, telefone)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21	Apresenta lentidão na leitura de palavras?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22	Apresenta lentidão na leitura de frases?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23	Apresenta dificuldade para associar letras ao som?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24	Tenta adivinhar a palavra quando lê o início dela?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25	Troca os sons das letras p/b, t/d, f/v/ durante a leitura?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26	Confunde letras/sílabas visualmente semelhantes (Ex: m/n, a/e, /u/n, p/q, em/me)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27	Omite letras ou palavras ao ler?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28	Gosta de ler em voz alta na sala de aula?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29	Compreende o texto após fazer leitura oral?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30	Compreende o texto após fazer leitura silenciosa?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31	É um dos últimos a terminar as tarefas que envolvem leitura?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32	Não consegue terminar as tarefas devido a dificuldades de leitura?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	ESCRITA	
33	Se recusa ou evita escrever?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34	É organizado no uso da folha (respeita linhas, usa margens)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35	Sua escrita é incompleta com muitas rasuras no papel?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36	Apresenta dificuldade para copiar da lousa ou do livro?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
37	Apresenta escrita "espelhada"?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
38	Apresenta lentidão para copiar e/ou escrever?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
39	Omite, adiciona ou substitui palavras inteiras ao copiar frases?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
40	Escreve corretamente palavras compostas por sílabas simples (Ex: fogo, panela, canivete)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
41	No ditado, confunde letras auditivamente similares (Ex: p/b, t/d, f/v, c/g, s/z)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
42	Na cópia ou na escrita espontânea, confunde letras visualmente semelhantes (Ex: p/ q, p/ d, b/d, n/u, o/a, i/e)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
43	Na cópia ou escrita espontânea, confunde a sequência de sílabas nas palavras (Ex: "sapato" – "pasato")?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
44	Apresenta escrita com erros significativos quando comparado aos demais colegas de sala?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	MATEMÁTICA	
45	Identifica semelhanças e diferenças em formas geométricas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
46	É capaz de fazer comparações envolvendo quantidade e tamanho (Ex: mais/menos, maior/menor)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
47	Conta oralmente até 20 respeitando a sequência numérica?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
48	Escreve e lê numerais na ordem de unidades?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
49	Faz correpondência de número à quantidade (de 1 a 9)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
50	Faz cálculos de adição e subtração de unidades mentalmente?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
51	Escreve e lê numerais na ordem de dezenas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
52	Compreende o conceito de antecessor e sucessor em dezenas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
53	Resolve contas de dezenas sem reserva?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
54	Resolve contas de dezenas com reserva?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
55	Escreve e lê numerais na ordem de centenas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
56	Resolve contas de centenas sem reserva?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	ASPECTOS MOTORES	
57	Não gosta ou evita desenhar?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
58	Respeita o limite da figura ao pintar?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
59	Apresenta coordenação motora global preservada (Ex: pula, corre, agarra)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
60	Apresenta coordenação motora fina preservada (Ex: recorta, abotoa, amarra)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
61	Apresenta dificuldade na preensão do lápis?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
62	Pressiona adequadamente (nem forte nem fraco) o lápis no papel?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
63	As letras têm tamanho desproporcional (grandes ou pequenas)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
64	A caligrafia é legível (independente do tipo de letra utilizada)?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
65	Apresenta dificuldade para fazer o traçado da letra cursiva?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	ASPECTOS COMPORTAMENTAIS E ATENCIONAIS	
66	Aceita e segue regras?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
67	Distrai-se com facilidade?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
68	Interage com os colegas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
69	É organizado com a carteira e com os materiais?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
70	Esquece tarefas, letras de músicas e/ou materiais escolares?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
71	Demonstra interesse pelas atividades propostas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
72	Apresenta comportamento agitado durante a aula?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
73	Caminha pela sala durante as explicações?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
74	Apresenta dificuldade em manter a atenção durante as explicações?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
75	Solicita repetição da instrução dada pelo professor?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
76	Compreende as instruções dadas pelo professor?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
77	Conclui as atividades iniciadas?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
78	Frequentemente termina as atividades com atraso?	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

CONCLUSÃO

A versão final da escala pode ser considerada apta para aplicação e adequada para utilização em pesquisas científicas. Novos estudo precisam ser realizados a fim de verificar a aplicabilidade do instrumento na população alvo. É importante salientar que esta c*heckli*st não deve ser utilizada de forma isolada para fins diagnósticos.

Referências

CAPELLINI, Simone Aparecida. Editorial II. *Revista CEFAC*, v.9, 2007.

HODGE, D. R.; GILLESPIE, D. F. Phrase completion scales: a better measurement approach than Likert scales? Journal of Social Service Research, 33 (4), p. 1-12, 2007.

NATIONAL CENTER FOR LEARNING DISABILITIES. *Learning Disabilities Checklist.* New York: 2007

PASQUALI, Luiz. *Histórico dos instrumentos psicológicos*: instrumentos psicológicos: manual prático de elaboração, p. 13-25, 1999.

VINEGARD, M. A revised adult dyslexia check list. *Educare-London-National Bureau For Handicapped Students*, p. 21-21, 1994.